



RUIDO EN LAS GRANDES CIUDADES

NOISE IN METROPOLITAN CITIES

Madrid, 23 al 25 de abril, 1991

APLICACIÓN DE VENTANAS ESPECTRALES A MODELOS DE RUIDO

M.D.SÁNCHEZ MUÑOZ^x C.SANTISTEBAN^{xx}

^x Dpto Bioestadística. Facultad de Medicina. U.Complutense
^{xx} Dpto Metodología .Facultad de Psicología. U.Complutense

INTRODUCCIÓN

Es conocido en Análisis Espectral, el error que se comete al aplicar el espectro de potencia de Fourier a señales de ruido ,pués estimado el espectro muestra C_{XX} en un modelo de ruido blanco Gaussiano ,se obtiene que al aumentar el valor de N ,aumenta tambien el valor de la varianza, por lo que el espectro muestra presenta una cierta variabilidad o fluctuación. Para evitar estas fluctuaciones y obtener el espectro de ruido más preciso, es necesario buscar el espectro mejorado , haciendo una corrección del espectro muestra C_{XX} . Cuanto mayor sea la suavizacion en la corrección del espectro muestra , menor es la varianza, pero mayor es el sesgo.Hay que lograr un equilibrio entre ambos,es decir la varianza mínima para un sesgo pequeño.

Hasta el momento se han venido utilizando distintos modelos de estimadores eficientes.Nuestro interés se centra en el método basado en la utilizacion de ventanas espectrales por encontrarlos de facil aplicaciòn ,frente a resultados interesantes.

Presentamos un estudio comparativo de la aplicacion de diferentes tipos de ventanas espectrales tales como la de Bartlett, Tukey y Parzen así como la ventana cerrada a la estimación del mejor espectro teórico en modelos de ruido obteniendo conclusiones sobre la cnveniencia deutilizar un tipo u otro ,así como sobre el estudio y la variacion del sesgo que se produce.

CONSTRUCCIÓN Y ANÁLISIS

Se parte del espectro de potencia dado por Fourier según la expresión:

$$T_{XX}(f) = \lim E(C_{XX}) = \int_{-\infty}^{\infty} g_{XX}(u) e^{-i2\pi fu} du$$

contruido a partir de la tranformada de Fourier de la función de autocovarianza.

Se aplica la corrección de estimadores espectrales introduciendo la longitud de ventana $w(u)$, con lo que el estimador corregido tiene la siguiente expresión:

$$C_{XX}(f) = \int_{-b}^b w(u) c_{XX}(u) e^{-i2\pi fu} du$$

Estas ventanas són simétricas respecto del eje vertical y tiene ceros en los valores de $f = \frac{1}{M}, \frac{2}{M}, \frac{3}{M}$. El ancho de ventana es $2M$, y corresponde a la distancia entre los dos ceros más próximos alrededor del origen. Se observa que el sesgo está dado en función de las derivadas primera y segunda del espectro de potencia en la frecuencia f . En la proximidad de los máximos la segunda derivada es negativa, por lo que el sesgo es negativo y el máximo tiende a subestimarse; por el contrario si esta derivada es positiva y esto sucede en las proximidades del mínimo el sesgo es positivo y los mínimos pueden ser sobreestimados. El sesgo en la ventana de Bartlett, es del orden de $\frac{1}{M}$ y este sesgo se reduce cuando M aumenta, es decir cuando el ancho de ventana se reduce. Para el mismo punto de truncamiento M la ventana de Parzen tiene un sesgo más largo que la ventana de Tukey, esto es debido a que la ventana de Parzen es más ancha que la ventana de Tukey. El estimador espectral de la ventana de Parzen tiene una varianza menor que el estimador espectral de Tukey. Aplicadas estas ventanas a un modelo autorregresivo de primer orden dado por la expresión:

$$X_t - \mu = \alpha_1 X_{t-1} + Z_t$$

donde Z_t es la señal de ruido de entrada al sistema, la función de densidad espectral $T_{XX}(f)$ y la función de densidad corregida media, utilizando la ventana de Tukey muestran que el sesgo varía con la frecuencia además de variar al modificar el ancho de banda L . Para un ancho de banda de $L=4$, la función de densidad espectral suavizada media es completamente sesgada, especialmente cerca del máximo f que queda subestimado. Si tomamos $L=8$ la estimación se considera suficiente, es decir el sesgo es pequeño. Si tomamos $L=16$ se consigue una considerable reducción en el sesgo. En general el sesgo disminuye, cuando disminuye L .

Para el modelo autorregresivo de segundo orden, dado por

$$X_t - \mu = \alpha_1 X_{t-1} + \alpha_2 X_{t-2} + Z_t$$

se observa que si L es demasiado pequeño y esto se produce para valores de L menores que ocho, la estimación no detalla el máximo en la frecuencia f . Si L toma valores de 24, aparece un segmento en los alrededores del máximo, esto es debido al gran aumento de la varianza y con ello se oculta el valor verdadero del espectro, por lo que no deben tomarse estos valores salvo que se tenga información por otro procedimiento del espectro. Igualmente ocurre cuando L toma valores mayores que cuarenta

en cuyo caso aparecen dos máximos ofreciendo una información sobre el espectro estimado.

De lo anterior deducimos la importancia de elegir un ancho de banda adecuado. Los espectros corregidos, están realizados en el punto de truncamiento $L=2$.

Para la ventana de Bartlett el sesgo está expresado en función de la primera derivada. Se observa que esta derivada es pequeña en el entorno del máximo y aumenta notablemente cuando el espectro tiene una gran inclinación.

Al disminuir la frecuencia, se tiene un gran sesgo y se hace mayor y más detallado el número de ondulaciones. En los puntos próximos al máximo el sesgo es pequeño.

En la estimación basada en las ventanas de Tukey y Parzen el término principal para el sesgo, depende de la derivada segunda del espectro y esta es pequeña en la región donde el espectro es lineal y relativamente grande cerca del máximo.

El valor esperado del estimador espectral corregido medio está dado por:

$$\begin{aligned} E(\overline{C_{XX}}) &= \int_{-\infty}^{\infty} W(g) E(C_{XX}(f-g)) dg = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} W(g) T_{XX}(f-g) dg = T_{XX}(f) \end{aligned}$$

A $T_{XX}(f)$; se le llama espectro medio corregido.

El sesgo se calcula utilizando la ventana espectral, y partiendo de la definición de sesgo:

$$B(f) = E(\overline{C_{XX}}) - T_{XX}(f) = \overline{T_{XX}(f)} - T_{XX}(f)$$

que en general toma el valor de:

$$B(f) = \int_{-\infty}^{\infty} (w(u)-1) g(u) e^{-i2\pi fu} du$$

donde $w(u)$ es la longitud de ventana

Estas estimaciones están hechas para un recorrido de la señal suficientemente grande.

Cuando se ha de estudiar una característica específicamente significativa del espectro se utiliza la técnica de ventana cerrada pues es la que ofrece más detalles. La utilización de esta ventana implica una computación espectral estimada corregida, que tiene un amplio ancho de banda, a partir de la cual se utilizan progresivamente pequeños anchos de banda. Estos estrechamientos progresivos permiten revelar los máximos detalles en el espectro sin cambiar la estabilidad. Al efectuar cambios largos en el ancho de banda, se producen los mejores y más interesantes cambios en el espectro.

en los modelos de primer orden, para un rango fijado, se obtiene la estimación más satisfactoria, incrementando el ancho de banda desde L igual a cuatro hasta L igual a dieciséis.

La técnica de ventana cerrada, transforma el espectro para valores estables, es decir, que aplicada a un modelo de segundo orden la estimación es relativamente uniforme, aunque resulta algo dificultoso averiguar y concluir si el cambio de ancho de banda hasta conseguir otro triple o cuádruple, es debido a la inestabilidad, o a la apariencia más detallada en el espectro.

El principal objetivo que nos proponíamos al utilizar este tipo de ventana fue el de ayudarnos en un mejor discernimiento físico en el proceso de estimación e interpretación

espectral.

CONCLUSIONES

- De lo expuesto anteriormente concluimos diciendo que:
- .- Para un punto de truncamiento dado M ; el sesgo es pequeño , y está concentrado alrededor de cero. En general la ventana espectral tiene la mayor concentración alrededor de la frecuencia central
 - .- El ancho de banda de la ventana espectral da una medida de la concentración de la ventana.
 - . - Disminuir el ancho de la ventana espectral $W(f)$ permite valores del espectro de potencia T_{xx} para frecuencias muy distantes de f , contribuyendo a aumentar el sesgo.
 - . - Comparadas las ventanas de Parzen de Bartlett y de Tuke y , para un mismo ancho de banda , el espectro corregido es CASI IDÉNTICO.
 - . - La comparación entre las varianzas de los correspondientes estimadores en los diferentes tipos de ventanas nos permiten escribir que el producto de la varianza por el ancho de banda es constante , de lo que deducimos que si dos estimadores tienen igual varianza sus anchos de banda són iguales .
 - . - Finalmentē concluimos afirmando que lo más importante en la estimación del mejor espectro para señales de ruido NO es la elección del tipo de VENTANA, sino la elección del ancho de banda.

BIBLIOGRAFÍA

- Ronald.L.F. (1987) .Signal Analysys and Estimation,
John Wiley. SONS:
- Priestley .M. B. (1981). Spectral Analysis and time series.
Volumen I yII .Acad. Press .London.
- Pagano.M. (1979) .Estimation of models autorregressive
signal plus white noise. The Annals of Statist. 2, 1